

**UCHWAŁA NR XVI/99/2025
RADY MIEJSKIEJ W ŁOPUSZNIE**

z dnia 4 września 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmian w prawie miejscowym w zakresie funkcjonowania
pomników przyrody**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 poz. 1153) oraz art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. 2018 r. poz.870) Rada Miejska w Łopusznie uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Łopuszno wniesionej w dniu 23 czerwca 2025 roku Rada Miasta i Gminy Łopuszno postanawia nie uwzględnić petycji w części dotyczącej zmiany – aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 2 pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Łopuszno oraz nie uwzględnić petycji w części zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody obejmującego ocenę stanu zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łopusznie do zawiadomienia strony wnoszącej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Łopusznie

**Sławomir
Mariusz Staszczuk**

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2025 r. do Rady Miasta i Gminy Łopuszno wpłynęła petycja dotycząca aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 2 pomników przyrody tj. utworzenie uchwały Rady Miasta i Gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Łopuszno w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowaniu niejasności w zakresie sprawującego nadzór oraz uaktualnienia danych oraz w sprawie utworzenia dokumentu – raportu stanu, zauważalnych potrzeb w zakresie ochrony pomników przyrody i corocznego lub raz na dwa lata przedstawienia go Radzie Miejskiej z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku oraz koniecznych działań w celu zapewnienia ochrony. Zgodnie z art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozpatrywaniem petycji zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z powyższym, również zgodnie z § 63 uchwały Nr XXXVII/313/2018 Rady Gminy W Łopusznie z dnia 16 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Łopuszno, Przewodniczący Rady Gminy Łopuszno ww. petycję skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2025 r. dokonała analizy treści petycji. Na posiedzenie została zaproszona pani inspektor z Referatu Infrastruktury, Rozwoju i Ochrony Środowiska Miasta i Gminy Łopuszno, która przedstawiła stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łopusznie na podstawie zebranych informacji postanowiła nie uwzględniać petycji ze względu na aktualnie obowiązujące przepisy.

Celem skierowanej do Rady Miejskiej w Łopusznie petycji jest cyt. *„poproszenie Rady Miejskiej w Łopusznie o podjęcie działań w celu zmiany prawa miejscowego i dostosowanie „dawnych” aktów prawa miejscowego do wymogów aktualnego stanu prawnego, zgodnego z tymi w ustawach. Jest to również ważne do uniknięcia nieporozumień lub niejasności interpretacyjnych w zakresie organu sprawującego nadzór nad tymi formami ochrony przyrody.”*

W petycji został przywołany przepis art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.) zmieniający kompetencje organów w zakresie tworzenia form ochrony przyrody. W konsekwencji uznawanie tworów przyrody ożywionej i nieożywionej uznawane za pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pozostawiła upoważnienie wyłącznie radom gmin.

W obrocie prawnym na terenie gminy Łopuszno prawnie chronione jest 11 pomników przyrody (wszystkie są ujęte w CRFOP prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska). Dwa pomniki przyrody zostały ustanowione przez zarządzenie a później zmienione rozporządzeniem Wojewody Kieleckiego i dotyczą pomników położonych w sołectwie Dobrzeszów oraz Nowek (twory przyrody nieożywionej). Są to obiekty, które ze względu na swoje walory przyrodnicze, krajobrazowe zostały objęte szczególną ochroną prawną. Zmiana organu stanowiącego nie spowodowała z automatu utraty mocy obowiązywania miejscowego aktu, który zachowuje ważność do momentu swojego uchylecia, wygaśnięcia lub stwierdzenia jej nieważności przez inny organ do tego uprawniony, zgodnie z przepisami prawa. Stanowisko niniejsze jest zgodne z postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 lutego 2017 r. V SO/Wa 46/16.

Mocą art. 21 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z późn. zm. w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753) treść art. 44 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody uległa zmianie w ten sposób, że do ustanowienia m.in. pomnika przyrody powołana została właściwa rada gminy, działająca w prawnej formie uchwały. Przy czym w świetle art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. "do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą zachowują moc dotychczasowe akty prawa miejscowego". Konsekwencje - wprowadzonej przez art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. - zamiany właściwości organów administracji w sprawach ustanawiania, zmian i znoszenia form ochrony przyrody, dla trybu wnoszenia skarg do sądów administracyjnych na akty prawa miejscowego, które zachowały moc na podstawie powołanego art. 35 ust. 1, wielokrotnie były przedmiotem rozważań Naczelnego Sądu Administracyjnego. Obecnie jednolicie prezentowany jest w tej kwestii pogląd, że organem właściwym do rozpoznania wezwania do usunięcia naruszenia prawa zaskarżanym aktem (pozostającym w mocy aktem organu, który utracił właściwość w sprawie) jest organ administracji, który obecnie jest właściwy w sprawie ustanowienia, zmiany lub zniesienia określonej formy ochrony przyrody.

W odniesieniu do drugiej części petycji zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody obejmującego ocenę stanu zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych, Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła nie uwzględniać petycji i w tym zakresie. Z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów prawa miejscowego, nie wynika obowiązek odrębnego rocznego czy dwuletniego raportowania przez Burmistrza Radzie Miejskiej informacji o pomnikach przyrody.

Mając na uwadze powyższe petycja uznana została za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Łopusznie

**Sławomir
Mariusz Staszczuk**